

**Jaar** : 2004  
**Agendapunt** : 9  
**Voorstelnr.** : 2004.00684  
**Sector** : WCO

Deventer, 27 januari 2004

## **Onderwerp**

Stadsvisie Deventer

## **Voorstel**

De Stadsvisie Deventer, Naar een nieuw evenwicht, vast stellen.

## **Overwegingen**

### *Inleiding*

In 1999 heeft de raad de Stadsvisie Deventer, Vitale stad in evenwicht, vastgesteld. Aanleiding om deze visie te actualiseren is de afspraak – tussen steden (G30) en rijk - dat de steden hun nieuwe GSB-programma baseren op een stedelijke analyse (SWOT). De provincie Overijssel heeft zich hierbij aangesloten. Ook de veranderde omstandigheden en de noodzaak om duidelijke keuzen te maken geven aanleiding tot actualisatie. In de stadsvisie uit 1999 is ook het GSB-programma opgenomen. Het nieuwe GSB-programma voor de periode 2005 t/m 2009 zal worden opgesteld als een afzonderlijk document. Het GSB-programma wordt opgesteld op basis van de stadsvisie én het bestaande beleid zoals vastgelegd in de programmabegroting. Deze worden geconfronteerd met de beleidskaders van rijk en provincie. Het GSB-programma heeft dus een bredere scope dan de stadsvisie. De outputdoelstellingen van het GSB-programma zullen herkenbaar worden opgenomen in de programmabegroting.

### *Stadsvisie is integratiekader*

Deventer beschikt over meerdere lange termijn visies, zoals het structuurplan, het economisch businessplan, de nota wonen, het sociaal programma ontwikkelingsgebieden, de ruimtelijke perspectieven Stedendriehoek. Deze documenten zijn meestal op interactieve wijze met bewoners en belanghebbenden tot stand gekomen. De stadsvisie zien wij als het handelingskader van deze visies voor de middellange termijn: waar liggen gelet op deze visies de hoofddaccenten voor de periode 2004 t/m 2009. Tegen deze achtergrond zien wij de actualisatie van de stadsvisie primair als een bestuurlijk keuzeprocess. Daarbij hebben wij gevolg willen geven aan het advies van de visitatiecommissie GSB om meer reliëf aan te brengen in het beleidslandschap, om een keuze te maken voor niet meer dan vijf topprioriteiten. De actualisatie van de stadsvisie is uitgevoerd door het college en door uw raad (met ondersteuning van het ambtelijke management) tijdens afzonderlijke bijeenkomsten.

### *Meer evenwicht tussen ambities en mogelijkheden*

Tijdens de raadscommissie Bestuur en Middelen van 13 november 2003 is o.a. naar voren gebracht dat de visie van waaruit de keuzen worden gemaakt niet is vermeld. In het voorliggende concept hebben wij een hoofdstuk *Visie op Deventer* toegevoegd. Hierin is uiteengezet dat Deventer een dynamische stad wil zijn met een sterke economische positie. In relatie tot de dynamische stad geldt dat Deventer een stad in evenwicht moet zijn. Versterking van de economische groei moet leiden tot een gelijktijdige versterking van de sociale structuur en de culturele mogelijkheden. Een tweedeling tussen bevolkingsgroepen moet worden voorkomen. In dit opzicht heeft de visie uit 1999 niet aan actualiteit ingeboet. Wij realiseren ons echter dat Deventer zich meer dan voorheen moet concentreren op een beperkt aantal prioriteiten, dat de gemeente – samen met bewoners en partners – ook daadwerkelijk kan realiseren. Er moet meer evenwicht ontstaan tussen ambities en mogelijkheden.

### *Sociale visie richtinggevend*

De commissie heeft ook benadrukt dat de sociale component onderbelicht is gebleven. In de paragraaf *Sociaal beleid en voorzieningen* – hebben wij nader uiteengezet dat Deventer een samenhangende visie op het sociale beleid en een vertaling daarvan naar het gewenste voorzieningenniveau wil opstellen (sociaal-cultureel, onderwijs, zorg, sport en cultuur). Een actualisatie is zowel in het licht van verandering van behoeften en bevolkingssamenstelling, als in het licht van samenhang en kosten-effectiviteit onontkoombaar. De sociale visie moet in 2004 gereed zijn. In de paragraaf *Herstructurering woonwijken* hebben wij het belang van het sociaal programma ontwikkelingsgebieden – met zijn gerichtheid op gezinnen en kinderen (opgroeiwijken) én het wonen en de zorg voor ouderen (zorg op maat) – uiteengezet. Ook wijzen wij op het belang van het arbeidsmarkt- en economische beleid voor werk en werkgelegenheid. Werk blijft de belangrijkste weg naar maatschappelijke integratie. Verder draagt het veiligheidsbeleid bij aan het tegengaan onveiligheidsgevoelens en het welbevinden van de burgers. Wij menen dat door deze aanpassingen de sociale component evenwichtig in de prioriteitstelling tot uitdrukking komt.

### *Externe partners*

Over het concept van de stadsvisie is op 2 december 2003 een bijeenkomst georganiseerd met externe partners. Tijdens deze bijeenkomst is – in overeenstemming met onze toezegging aan uw raad - aan de orde gesteld of de partners zich kunnen vinden in de keuze voor vijf topprioriteiten. Bij de deelnemers bleek brede instemming met de vijf topprioriteiten. Wel werd aanvullend een aantal thema's binnen de sociale pijler genoemd, te weten zorg, ouderenbeleid, integratie, sociale cohesie en jeugdbeleid. Er bleek weinig bereidheid hiervoor een of meer van de topprioriteiten op te geven. Wij hebben zeker begrip voor de inbreng van genoemde thema's. In de concept stadsvisie waarover de deelnemers beschikten was de sociale paragraaf nogal instrumenteel ingevuld. In de paragraaf over herstructurering was het sociale programma niet voldoende aangegeven. Niet duidelijk was dat genoemde thema's in het GSB-programma nader aan de orde kunnen komen. Vanwege de nader aangegeven brede inhoudelijke benadering van het sociale beleid én de noodzaak om echte keuzen te maken, stellen wij voor vast te houden aan de vijf topprioriteiten. In de bespreking van deze prioriteiten zijn ook inhoudelijke opmerkingen gemaakt, die hebben geleid tot verbeteringen en verduidelijkingen van de tekst. Zo heeft de discussie over het belang van cultuur als drager van economische ontwikkeling geleid tot een aanvulling in de tekst. Ook heeft de discussie aanleiding gegeven om de sterkte/zwakte analyse op meerdere punten te verbeteren. Zo is o.a. de positie van het onderwijs genuanceerd.

### *Stadspelling onder bewoners*

Om het bekende patroon van informatie- en inspraakavonden te doorbreken is door de afdeling Onderzoek & Statistiek een aselechte groep van burgers benaderd met de vraag of zij de prioriteiten van het gemeentebestuur delen, aan welke andere zaken zij eventueel een hogere prioriteit toekennen, etc. Opmerkelijk is de grote instemming van de respondenten met de voorgestelde beleidsprioriteiten. Een ruime meerderheid van bijna 80% is het met de topprioriteiten eens: 29% is het er helemaal mee eens en 50% voor het grootste deel. Op de vraag waar men de hoogste prioriteit aan zou geven noemt 50% veiligheid, de andere helft verdeeld dat over de andere prioriteiten (10 tot 15% score per prioriteit). Op de vraag welke andere onderwerpen men – naast de prioriteiten uit de stadsvisie – een hoge prioriteit geeft, springen verkeer (parkeren, verkeersveiligheid, infrastructuur en verkeer in het algemeen) gevolgd door wonen er uit. De respons op de enquête, circa 25%, viel tegen. Peilingen over bijvoorbeeld leefbaarheid en veiligheid scoren boven de 50%. De onderzoekers schrijven de lage respons vooral toe aan de abstractie van het onderwerp beleidsprioriteiten dat waarschijnlijk te ver buiten de directe interessesfeer van de burgers ligt.

### *Stadspanel*

De enquête had ook tot doel om te onderzoeken of burgers willen deelnemen aan een panel dat periodiek benaderd kan worden om bepaalde ideeën te toetsen. Een ruime meerderheid (90%) vindt het een goed idee dat de gemeente haar beleid gaat toetsen bij de burgers. Circa 60% is er voor dat hiertoe een vast panel wordt opgezet dat 1 à 2 keer per jaar kan worden benaderd. Bijna 100 burgers hebben zich hiervoor ook daadwerkelijk opgegeven. Deze uitslag geeft alle aanleiding om dit idee nader uit te werken. Daarbij gaat het niet alleen om het toetsen van de verdere beleidsvorming en – uitvoering van de stadsvisie – de vijf topprioriteiten – het panel kan ook gebruikt worden om andere onderwerpen voor te leggen.

Burgemeester en wethouders van Deventer,  
de secretaris,                      de burgemeester,

mr. Th. Bakhuizen                      drs. J. van Lidth de Jeude

